

Анализ учебной деятельности за 2021-2022 учебный год

1.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования, а на уровне среднего общего образования снова достигает максимальных значений. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние пять лет представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качественной успеваемости

	2018г.	2019	2020	2021	2022
Начальная школа	47%	44%	52%	48%	42%
Основная школа	41%	39%	43%	34%	32%
Средняя школа	50%	55%	57%	50%	56%
<i>По школе</i>	44%	42%	47%	36%	37%

Из сравнительного анализа видно, что качественная успеваемость по итогам 2020-2021 учебного года имеет тенденцию к снижению на всех уровнях образования.

На конец учебного года аттестованы **546** учащихся, **30** из них окончили учебный год на «отлично», **171** - на «4» и «5». Уровень обученности составил 97%, качественный показатель составил 37%, что немного выше показателя предыдущего учебного года. По рейтингу учебных достижений лучших результатов обучения добились обучающиеся 2 а класса- 56 % (классный руководитель Пасюкова Л.А.), 3 а,3 в классы -52 % (классный руководитель Калёнова Т.В., Хижнякова Г.Н.), 6а класс – 46% (классный руководитель Тренкеншу Н.В.), 10– 62% (классный руководитель Загребина М.А.), 11 класс -50 % (классный руководитель Заседко С.А.).

В зоне риска обучающиеся 3б и 6в, 8 в классы, имеющих стабильно низкие показатели по качеству обучения (**3б** класс- 20% ,**6 в** класс – 10%, **8в** – 11%).

14 обучающихся имеют академическую задолженность по нескольким учебным предметам и переведены в следующий класс условно (начальная школа – 5, основная школа – 9). **2** обучающихся 4-х классов не освоили образовательную программу начального общего образования и оставлены на повторное обучение. Этот факт свидетельствует о том, что педколлективу не удалось в полной мере реализовать возможности дифференцированного обучения, обеспечить эффективную индивидуальную траекторию учебной деятельности каждого обучающегося.

Анализируя результаты учебной деятельности, можно сделать вывод о том, что в школе есть резерв повышения качественной успеваемости: 45 учащихся по итогам года имеют отметку «3» по одному из предметов, а 7 человек закончили учебный год с одной четверкой.

Системный анализ позволил выделить **проблемы** в вопросах повышения успеваемости и качества знаний:

- невысокий уровень познавательных интересов препятствуют осознанному усвоению школьниками знаний ;
- одной из причин снижения качества знаний является то, что у обучающихся недостаточно сформированы такие общеучебные умения, как умение дочитать задание до конца, определить учебную задачу, наметить план ее решения и выйти на самооценку, самоконтроль
- не все обучающиеся заинтересованы в получении качественного образования;

- неэффективное использование педагогами образовательных технологий , направленных на индивидуализацию обучения;
 -учительский коллектив в достаточной мере владеет приемами и методами проведения лично-но ориентированного урока, но на практике эти приемы применяются редко.

Рекомендации:

1. Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.
2. Использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения учебных достижений обучающихся.
3. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся не справляющихся с освоением образовательной программы.
4. Учителям – предметникам и классным руководителям необходимо уделять особое внимание работе с резервом хорошистов с целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, индивидуальный подход в обучении.
5. Классным руководителям активизировать работу с родителями учащихся по повышению качества знаний обучающихся.

1.2. Результаты внешней оценки качества образования

На март–май 2022 года были запланированы ВПР в 4-х, 5–8-х и 11-х классах. Однако Рособрнадзор перенес ВПР с весны на осень 2022 года (приказ от 28.03.2022 № 467). По заявленному расписанию с 15.03.2022 по 24.03.2022 были проведены ВПР в 11-х.

Остальные работы перенесены на осенний период и пройдут по отдельному графику. Анализ работ ВПР 11 класса 2022 года, показал, что в среднем 54% процента обучающихся подтвердили свои отметки за 2-ю четверть.

Отметки Предмет	Понизили %		Подтвердили %		Повысили%	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Физика	56	22	31	66	13	11
Химия	47	13	41	61	11	26
Биология	59	16	33	48	6	36
История	47	7	52	76	0	15
География	38	18	61	51	0	29
Английский язык	80	77	13	22	6	0

Общие рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-9-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- ШМО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 5-9 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2022-2023 учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности ВПР в осенний период

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
3. Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Итоги ГИА-9, ГИА-11

46 выпускников 9-х классов и **30** выпускников 11 класса успешно выдержали государственную аттестацию и получили документ об образовании соответствующего уровня. 1 ученик 9-х классов будет проходить повторную итоговую аттестацию осенью. Аттестат особого образца получил **1** выпускница основной школы - Кондратенко Анна, 9А. Медаль «За особые успехи в обучении» получили 2 выпускника средней школы - Коченов Илья и Рыбакова Ангелина.

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов школа руководствовалась:

1. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.
2. Планом работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году.

Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), единого государственного экзамена (ЕГЭ) и на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ГИА-2022». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2022 году.

Педагогическим коллективом школы проводилась работа по следующим направлениям:

- информационная готовность выпускников;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ и ЕГЭ по предметам);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение учебного года осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, wybranными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ и ЕГЭ по предметам. Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Администрацией школы и классными руководителями 9-х, 11-х классов велась работа с родителями по результатам пробных ОГЭ и ЕГЭ.

ГИА- 9

Результаты основных экзаменов представлены в следующей таблице

предмет		сдавали экзамен	% от общего кол-ва уч-ся	Средний балл (в сравнении с предыдущим годом)					Учитель
				2018	2019	2021	2022	район	
Русский язык	9А	25	100	31	28,1	27,9	27,4	26,1	Зеленская И.В. Молчанова Е.Н
	9Б	22	100	25,6	29	26,7	22,4		
	По школе	47	100	28,5	28,5	27,4	24,9		
Математика	9А	25	100	17,2	15,9	15,4	13,1	13	Кулабухова З.В Сердюк Е.Н.
	9Б	22	100	12,5	15,3	11,1	12		
	По школе	47	100	15,2	15,5	13,4	12,6		

Результаты экзаменов по выбору представлены в следующей таблице

предмет	сдавали экзамен	% от общего кол-ва уч-ся	Средний балл			Учитель
			2022	район	рейтинг	
Биология	12	26	27,5	24,2	2	Тренкеншу Н.В.
История	2	4	24	25	3	Летунова С.В.
География	33	70	19,6	18,3	2	Федотова Л.Е.
Английский язык	2	4	62	53,3	3	Биллер Ж.Ю.
Информатика	3	6	11,6	9	1	Шабунин А.А. Сердюк А.Н.
Обществознание	31	66	23,8	24,2	10	Летунова С.В
Литература	1	2	22	29,6	3	Молчанова Е.Н.
Физика	3	6	20,3	20,9	6	Шабунин А.А.
Химия	3	6	28	25,3	2	Иванова Е.Е.

Проведенный анализ итоговой аттестации показывает недостаточный уровень и качество общеобразовательной подготовки выпускников основной школы. Результаты экзамена по математике и русскому языку ниже результатов прошлого учебного года. Результаты экзаменов по выбору по предметам обществознание, литература, физика ниже районного показателя. Далеко не все выпускники основной школы достигли образовательного минимума. Так из 47 девятиклассника, допущенных к итоговой аттестации 1 обучающийся проходить повторную итоговую аттестацию осенью по 3 предметам.

ГИА- 11

Государственная итоговая аттестация в 11 классе в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаются результатами ГИА-11 и являются основанием для выдачи аттестатов о среднем общем образовании путем выставления по всем учебным предметам итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по указанной программе.

По результатам промежуточной аттестации все учащиеся 11 класса получили аттестаты.

Единый государственный экзамен позволяет увидеть слабые и сильные стороны всех участников образовательного процесса, сделать прозрачной деятельность каждого педагога .

Результаты ЕГЭ представлены в следующей таблице:

предмет	сдавали экзамен	% от общег о кол-ва уча-ся	Средний балл (в сравнении с результатами прошлых лет)							Учитель
			2018	2019	2020	2021	2022 го			
							Школа/ рейтинг	район	край	
Русский язык	30	100	76,9	71	73,3	67,4	76,3/2	68	71,1	Гуман Н.В.
Математика (профильная)	10	33	44,1	59,9	55,4	47,5	66,8/2	59,7	59,4	Загребина М.А
История	4	13	48,5	64,5	52,8	43,5	55,2/5	57,3	58,8	Легунова С.В.
Обществознание	15	50	52,2	57,5	52,6	52,1	60,1/8	61,3	63	Легунова С.В.
Химия	7	23	69	72	73,0	47	67,8/3	59,1	62,7	Иванова Е.Е.
Биология	9	30	65,2	75,3	57,0		55,3/2	46,4	51,6	Лазурцева Т.Л.
Физика	5	17	68,5	51,5	50,2	49,7	55,6/1	49,3	53	Шабунин А.А.
Информатика	3	10	66,3	63,6	62	61,5	25/8	42,1	60,3	Шабунин А.А.
	2	6					67/2			Сердюк А.Н.
Английский язык	2	6		71	45	49,5	84/1	68	69	Саркисова А.С.
Литература	4	13					66/4	65,4	63,7	Гуман Н.В

Сравнительный анализ итоговой аттестации в форме ЕГЭ свидетельствует о том, что по сравнению с уровнем прошлого года практически по всем предметам произошло повышение результатов. Трое выпускников одиннадцатого класса не преодолели порог успешности по предметам по выбору (информатика – 2, обществознание – 1).

Высокий уровень знаний показали на ЕГЭ:

- русский язык –Завадская Валерия (98 баллов), Чирков Данил (96 баллов), Коченов Илья (94 балла), Попова Анна (91 балл), Талицкая Анастасия (91 балл)
- математика - Коченов Илья и Чирков Данил (78 баллов)
- английский язык – Доменко Раду (88 баллов), Рыбакова Ангелина (81 балл)
- химия – Чирков Данил (93 балла)
- литература – Рыбакова Ангелина (87 баллов)

Результаты ГИА убеждают в необходимости использования в работе учителей современных способов проверки знаний, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, усиления коммуникативно-деятельностного подхода в преподавании. Необходимо повысить личную ответственность участников образовательного процесса за обеспечение доступности, качества и эффективности образования. Итоги единого государственного экзамена являются независимой проверкой деятельности учителя, оценкой способности выполнить социальный заказ, поэтому каждый из преподавателей должен быть заинтересован в повышении качества знаний выпускников. Необходимо повысить личную ответственность участников образовательного процесса за обеспечение доступности, качества и эффективности образования.

Задачи по итогам диагностических работ выпускников 9, 11 классов, которые необходимо решить в следующем учебном году:

1. Учителям-предметникам необходимо создание на каждом уроке таких условий, чтобы основами изучаемого материала учащиеся овладели на самом уроке, но усваиваться эти основы должны не механически, а осознанно (добросовестная подготовка к каждому уроку, проработка поурочного плана).

В частности, учителям - предметникам при подготовке к уроку необходимо продумать не только объем информации, с которой будет знакомить учащихся, но главным образом те методы, приемы,

средства, которые позволяют учащимся овладеть основами изучаемого материала уже на самом уроке. Необходимо добиваться того, чтобы новый материал осмысливался и частично запоминался именно на уроке. Это достигается прежде всего умением учителя выделять главное, чтобы учащиеся поняли и усвоили суть (главную идею, закон и правило), а не второстепенный материал.

2. Создание возможности для максимального развития каждого ученика в условиях коллективной работы (на уроке).
3. Соблюдение межпредметных и внутрипредметных связей.
4. Формирование и повышение уровня общеинтеллектуальных навыков учащихся (прежде всего вычислительных и навыков чтения). Надо учить работать с учебником именно на уроке, школьники должны учиться выделять главное из прочитанного, составлять план прочитанного, уметь конспектировать.
5. Педагогическому коллективу вести целенаправленную систематическую предпрофильную и профильную работу по повышению качества образования обучающихся 9,11 классов в соответствии с Планом работы школы в 2022-2023 уч. году.
6. Учителям - предметникам, преподающим в 9-х, 11-ом классах, классным руководителям 9-х, 11-х классов строго выполнять план деятельности школы по подготовке к ГИА, план мероприятий по устранению пробелов в подготовке к государственной итоговой аттестации.
7. Учителям - предметникам, преподающим в 9,11 классах, организовать разноуровневую систему обучения, осуществлять индивидуализацию обучения, продолжать проводить индивидуальные и групповые консультации, а также вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМов по всем предметам.

Корректировка в работе администрации школы в рамках подготовки и проведения ГИА

- Провести методический семинар по теме «Система работы с обучающимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» до ноября 2022 года.
- Осуществлять контроль качества преподавания русского языка, математики и предметов по выбору, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей - предметников.
- Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
- Практиковать репетиционные работы в форме ОГЭ, ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
- Классным руководителям совместно с зам. директора по УВР информировать родителей о результатах срезов и уровне подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ на классном собрании.

Директор МБОУ «СОШ № 5»



Н.В. Гуман